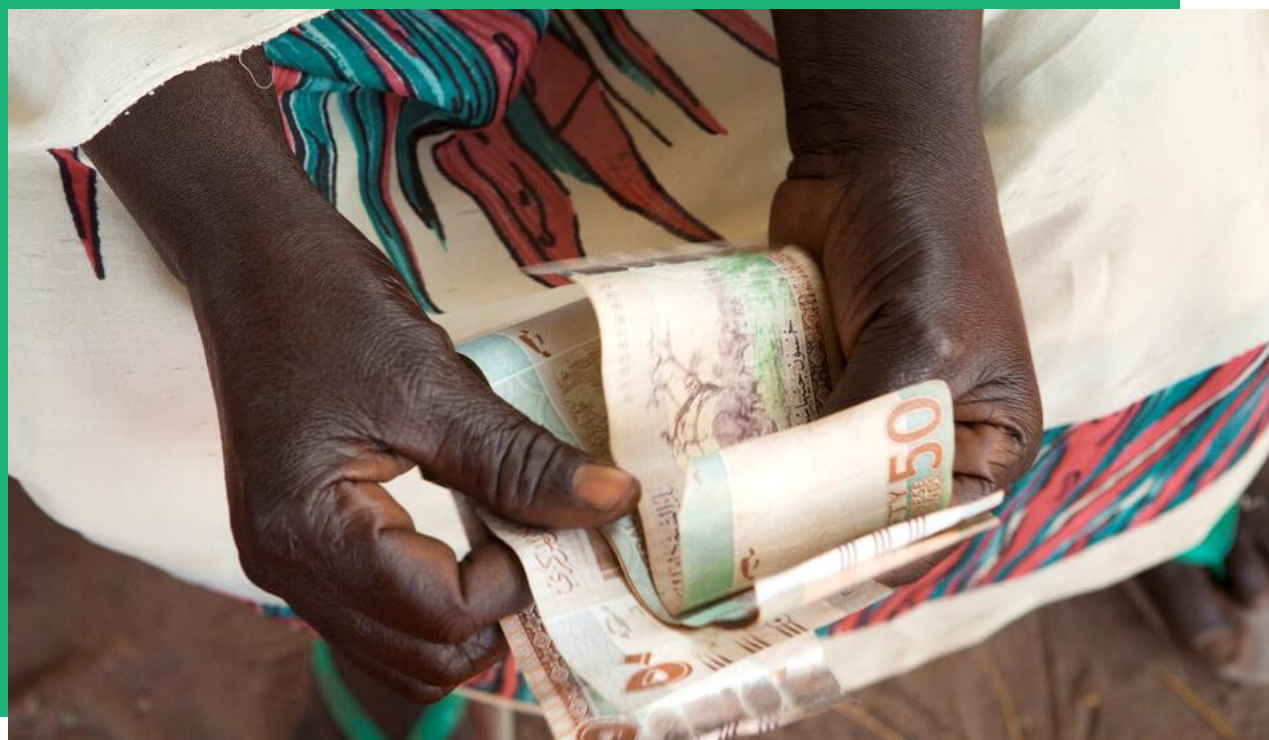




加强负责任投融资促进粮食安全和营养

2025 年 10 月在意大利罗马召开的世界粮食安全委员会
高级别论坛的背景说明

粮食安全和营养问题高级别专家组（高专组）

2025 年 7 月 22 日

封面照片：苏丹。2017年11月。瓦德阿齐比尔村“萨乌达”储蓄小组的妇女与 ABSUMI 农村金融代表会面，等待支付按揭月供。©农发基金/Marco Salustro

高专组指导委员会

主席： Akiko Suwa-Eisenmann

副主席： Iain Wright

成员： Olanike Adeyemo; Marie-Josèphe Amiot-Carlin; Sayed Azam-Ali; Mahmud Duwayri;
Ruben Echeverría; Cecilia Elizondo; Hilal Elver; Evan Fraser; Elisabetta Recine;
Hettie Schönfeldt; Rachid Serraj; Stefan Tangermann; Patrick Webb

专家以个人身份参与高专组的工作，不代表本国政府或所在组织机构。

高专组秘书处

协调员： Alexandre Meybeck

计划官员： Paola Termine

传播官员： Silvia Meiattini

行政支持： Massimo Giorgi

研究助理： Carlotta Cramer

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy
电话：+39 06 570 53252

 www.fao.org/cfs/cfs-hlpe

 [@hlpe_cfs](https://twitter.com/hlpe_cfs)

 [@hlpe-fsn.bsky.social](https://bsky.app/profile/hlpe-fsn.bsky.social)

 [粮食安全与营养问题高级别专家组（高专组）](#)

 cfs-hlpe@fao.org

文中表达观点不一定代表世界粮食安全委员会（粮安委）、粮安委成员、参与者或秘书处的观点。提及特定公司或制造商产品时，无论其是否获得专利，并不表明其优于未提及的其它类似公司或产品而获得高专组支持或推荐。地图上使用的边界、名称和标注，不意味着粮安委及其高专组对任何国家、领地、城市、地区或其当局的法律地位或国界和边界的划分表示任何意见。

本背景说明内容公开，鼓励转载传播。本背景说明可出于非商业目的复制、散发和改编，但须注明出处。为转售或包括教育在内的其他商业性用途转载本材料或将产生费用。

第三方材料：欲利用本文件中第三方材料（如表格、图表或图像）的用户应负责确定是否需要获得许可，并征得版权所有者的许可。若用户因使用本文件而导致任何第三方拥有的内容被侵权，用户必须完全承担索赔风险。

本文件引用格式：高专组。2025。《加强负责任投融资促进粮食安全和营养 — 2025 年 10 月在意大利罗马召开的世界粮食安全委员会高级别论坛的背景说明》。罗马，粮农组织。

粮食安全和营养问题高级别专家组

粮食安全和营养高级别专家组（高专组）是负责评估世界粮食安全和营养相关科学问题的联合国机构。

在世界粮食安全委员会（粮安委）中，高专组依据科学分析政策，应粮安委要求提供独立、全面和循证分析及建议，并通过科学、透明和包容的过程阐述其研究。

要点	5
主要结论	5
主要建议	5
1. 引言	6
2. 评估粮食安全和营养负责任投融资的现状	6
2.1 粮食安全和营养投融资的现有来源	6
2.1.1 公共资金流	7
2.1.2 私营资金流	8
2.1.3 其他资金流	8
2.2 粮食安全和营养资金流向何处？	9
2.2.1 粮食安全和营养资金的区域分布	9
2.2.2 按干预领域划分的粮食安全和营养资金分布	11
2.3 粮食安全和营养的融资需求	13
3. 粮食安全和营养不作为的代价	14
4. 加强粮食安全和营养融资的前进方向	15
4.1 改进粮食安全和营养融资的测量与跟踪	15
4.2 高效利用现有资金	16
4.3 筹措新融资来源和负责任投资	17
4.4 粮安委的带动作用	18
参考文献	20

要点

主要结论

- 粮食安全和营养融资在各地区间分布极不均衡：**需求最大的地区，往往可用资金最少**。尽管非洲的粮食不安全发生率更高，但人均水平上唯一高于其他地区的资金来源是发展援助（官方发展援助和其他官方资金）；所有其他资金来源均低于其他地区。
- **侨汇是一种规模庞大且常被忽视的资金转移形式**（2023 年向中低收入国家汇款达 6850 亿美元），可对粮食安全和营养做出积极贡献。
- **粮食安全和营养融资缺口的估算差异很大**，取决于目标范围、所用方法和所计列的干预措施成本。重要的是，**只有最高区间的估算值（每年超过 3000 亿美元）才涵盖了当前和未来在所有层面上为所有人实现粮食安全所需的行动规模与范围**。
- 尽管上述成本高昂，**但不采取行动的代价更大**。全球每天因可预防的营养不良损失 **21 亿美元**，折合每年 7610 亿美元。

主要建议

1. 各方应投资**改善粮食安全和营养资金流动的数据和监测**，并更明确界定融资目标及预期成果。
2. **必须提高现有资金使用成效和效率**，包括重新调整政府对粮食和农业的支持方向、优化公共预算，并引导侨汇用于实现粮食安全和营养目标。
3. **筹措额外资源**（如气候与环境融资）并激励私营部门参与，有助于弥合供资缺口。

粮安委在加强粮食安全和营养融资方面发挥推动作用，包括以下方式：1）支持集中跟踪；2）促进成员间的经验交流与协调；3）推动全球政策趋同。

1. 引言

本背景说明旨在为 2025 年 10 月高级别论坛提供粮安委关于“加强负责任投融资促进粮食安全和营养”工作领域方面的信息。该工作领域在通过审查消除饥饿的成本估算、评估粮食安全和营养融资的现状与演变、报告进展、讨论标准的使用，并参与其他全球发展融资对话，从而为充分筹措粮食安全和营养资金作出贡献。

全球粮食安全和营养前景正在恶化。2016 年至 2024 年间，经历突发粮食不安全的人数增加了两倍（粮食安全信息系统和全球抗击粮食危机网络，2025），到 2023 年，中度或重度粮食不安全人口超过 23 亿（粮农组织统计数据库，2025）。全球营养不良每年造成 7610 亿美元的经济负担（Jain 等，2024）。与此同时，预计 2025 年官方发展援助将下降 9% 至 17%（经合组织，2025a），有限的公共资源正面临多重挑战的竞争压力（联合国经济及社会事务部，2025）。因此，粮食安全和营养融资面临重大制约因素（联合国大会，2025；经合组织，2025b；Benni、Campolina 和 Phillips，2025）。

本说明基于这样一种认识：粮食体系必须在当前和未来，在各个层面确保所有人的粮食安全和营养¹。因此，可以将粮食安全和营养融资理解为一切实有助于构建能够实现粮食安全和营养的粮食体系的资源（包括投资、财政政策、援助和社会保障），以便当前和未来为所有人提供可获得的营养食品²。

2. 评估粮食安全和营养负责任投融资的现状

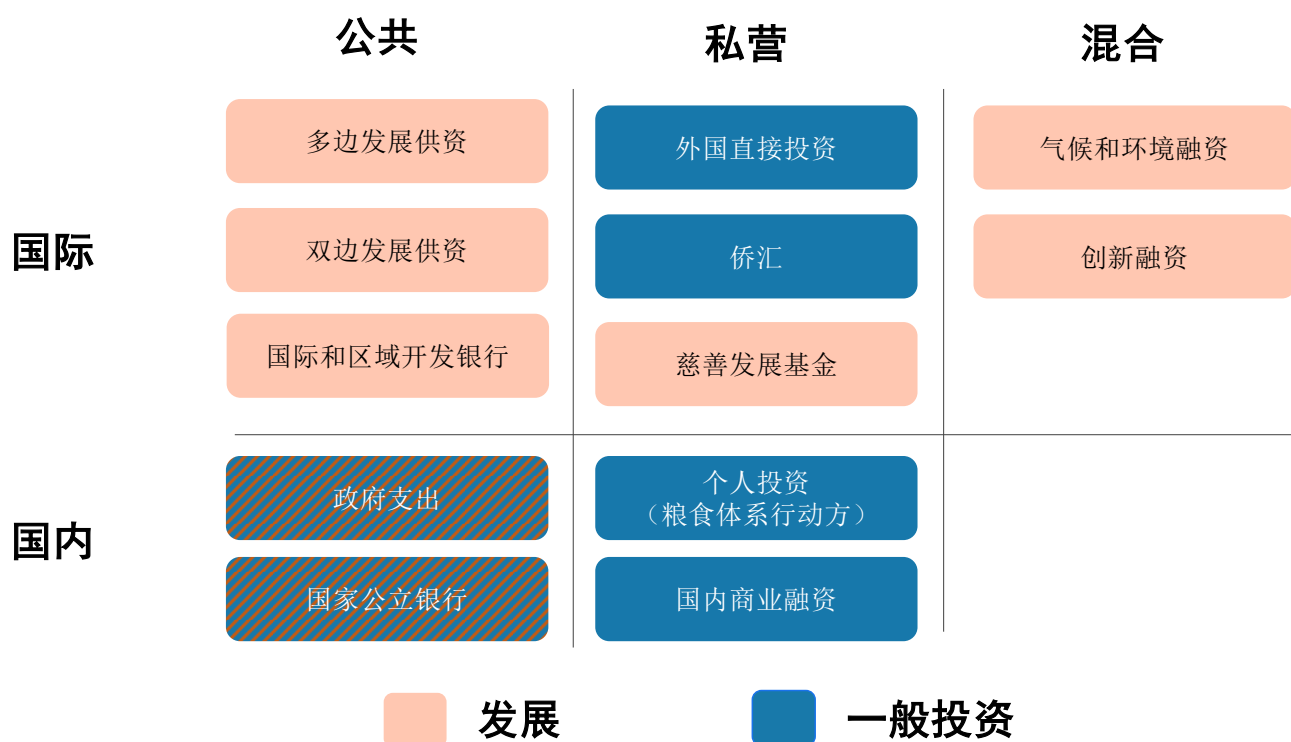
2.1 粮食安全和营养投融资的现有来源

粮食安全和营养及相关目标的融资和供资来源广泛，涵盖国内与国际、公共、私营或混合渠道（见图 1）。其中部分资金流专门旨在改善粮食安全和营养，而另一些——包括私营资金流——则面向粮食和农业体系，对粮食安全和营养的贡献程度不一。粮食体系和粮食安全与营养是多维度概念，且投资日益呈多部门特征，因此难以与单一部门的方法相对应，用于财务报告和成果监测（粮农组织等，2024）。因此，跟踪综合性的资金流相当有挑战性。下文将根据数据可得性所确定的定义和范围，列示若干渠道的参考性数据。

¹ 可获得性、可及性、利用、稳定性、可持续性和自主性（高专组，2020）。

² 本文所述粮食安全和营养融资此后均采纳上述界定。然而，本说明引用的数据来源于不同机构，这些机构所采用的概念界定不尽相同，有的范围较窄，有的（如粮食体系转型）则与上述界定更为接近。在引用数据时，保留其原始术语。

图 1：粮食安全和营养供资来源：公共、私营和混合；国际和国内



资料来源：作者自行编制。

2.1.1 公共资金流

根据《2024 年世界粮食与农业状况》报告的定义，2017 年至 2021 年间，流向粮食安全和营养的发展资金（包括官方发展援助和其他官方资金流）年均为 760 亿美元（粮农组织等，2024）。这一资金规模总体保持稳定，但在整体发展援助中的占比正在下降（目前为 23%）。近一半（48.68%）的粮食安全和营养发展援助直接用于粮食消费，18.42% 用于健康领域。同时，34.21% 用于应对粮食不安全和营养不良的主要成因，涵盖冲突、气候变化和经济衰退等结构性因素与成因，并通过社会保障等手段加以应对（同上）。值得注意的是，发展资金的构成正在发生变化：其他官方资金的占比（即贷款、贸易倡议等非优惠资金流）在 2021 年至 2022 年间由 23.2% 上升至 37.5%。这可能反映了拨款减少以及私营部门参与度提高，尤其是通过混合融资方式（Benni、Campolina 和 Phillips，2025）。

全球国内农业支持估计每年在 5400 亿至 6350 亿美元之间（Damania 等，2023；粮农组织、开发署和环境署，2021）。其构成包括直接补贴、贸易措施、税收减免、基础设施以及研发，但大部分直接用于支持农业生产者（价格激励、投入和产出补贴，以及基于生产要素的补贴）（同上）。财政补贴及其他政策支持措施可能产生多样化甚至相互矛盾的影响：其与农业产量和农民收入的提高相关联（Nguyen、Russ 和 Triyana，2023），但也可能催生“可能损害粮食体系健康、可持续性、公平性和效率的行为”（粮农组织、开发署和环境署，2021，第 3 页）。

2.1.2 私营资金流

2017 年至 2021 年间，用于支持粮食安全和营养的慈善资金年均达 40 亿美元，占全部面向发展的慈善资金流的 30%（粮农组织等，2024）。其中三分之二用于粮食消费与健康，三分之一则针对粮食不安全和营养不良的主要成因。

私营部门投资难以量化，但规模可能非常庞大，目前全球粮食体系中已有超过 8.6 万亿美元的私营金融资产投入（Elwin 等，2023）。具体而言，2003 年至 2019 年间，粮食领域吸引外国直接投资约 2770 亿美元（Zhao、Chen，2023）。由于这些投资旨在开展粮食体系活动，因此量化其中直接带来粮食安全和营养积极成果的私营投资价值尤为困难。有一项估算表明，2022 年国际私营可持续发展融资中，仅 1.94%（44.2 亿美元）投向了粮食与农业发展（联合国贸发会议，2023）。

小规模农业的大部分投资来自小农自身³，资金通常源于农民储蓄（包括侨汇），这表明农民及其他农业价值链参与者在粮食安全和营养投资中发挥重要作用（高专组，2013）。尽管农业价值链中的中小微企业在分析中常被忽视，但其在储存、加工和市场基础设施等关键环节的投资，以及通过采购合同对小规模农业的投资，对粮食安全产生的积极影响正日益得到认可（Reardon，2025）。

移民侨汇构成了大量的国际资金转移，被视为发展中国家的“最大外部资金来源”（经合组织，2025b，第 22 页），且常通过资助消费与生产活动、维持生计而直接促进粮食安全和营养。2024 年，流向中低收入国家的侨汇估计为 6850 亿美元（Ratha、Plaza 和 Kim，2024）。多达一半的侨汇流向农村地区（农发基金，2017），估计其中 46.8% 有助于改善粮食安全和营养（粮农组织等，2024）。作为一种收入转移，侨汇具有可替代性，因此难以确定其对粮食安全和营养（或其他任何成果）的具体影响（参见如 Yang，2011）。确实，有研究发现侨汇收入对粮食支出、农业投资和粮食安全的影响存在差异（Adams，1998；Ajefu、Ogebe，2021；Mabrouk、Mekni，2018；Mishra、Kondratjeva 和 Shively，2022；Subramanian、Mason 和 Azman，2022）。

2.1.3 其他资金流

2000 年至 2021 年间，用于农业、林业及其他土地利用的气候与环境融资增长缓慢，其在气候融资总额中的比例呈下降趋势（Galbiati 等，2023）。然而，2019/2020 年至 2021/2022 年间，该比例由占气候融资总量的 3.6% 上升至 7.2%，并在 2021/2022 年达到 950 亿美元（气候变化投资者联盟，2025；气候政策倡议，2023）。按另一种计算方法和范围来

³ 小农场或家庭农场的规模界定和术语因地区而异。因此，在适合地区类型的情况下，该分类也包括中型和大型家庭农场，其判断依据是小规模农业的关键特征，并强调家庭劳动力的重要性（高专组，2013）。

看，全球公共气候融资中仅有 2.5% 流向粮食体系，其中仅 1.5% 明确用于落实可持续粮食体系成果（全球未来食品联盟，2024）。考虑到农业在气候减缓与适应中的独特重要性、气候变化与粮食安全之间的关联，以及小农生产者自身每年在气候适应方面估计投入的 3680 亿美元，气候融资分配至农业、林业及其他土地利用或粮食体系的比例仍然偏低（Kelly，2024；Phiri、Doku，2024；Hou-Jones、Sorsby，2023）。

混合融资—将公共优惠资金与私营资金相结合—可以成为一种有效战略，用于降低私营投资风险、展示商业可行性，并利用发展资金吸引更多私营资源（Woodhill、Surie 和 Jones，2024）。尽管可持续发展的创新金融机制在全球范围内不断增长，但规模仍然有限。2021 年，仅有 2% 的农业领域官方发展援助用于混合融资（Apampa 等，2021）。2020 至 2022 年期间，平均每年仅有 12 亿美元的混合融资交易投资于支持可持续发展目标 2 的活动（粮农组织等，2024）。此外，由于接触正规机构的渠道有限、知识与数据不足、获取成本高，以及金融机制未围绕农业周期设计，许多创新金融机制对于小农户、中小企业、女性和青年而言可能难以获得（Wattel 等，2024）。

2.2 粮食安全和营养资金流向何处？

2.2.1 粮食安全和营养资金的区域分布

表 1 展示了粮食安全和营养可用资金的区域数据，并按资金来源与支出加以分类，所用数据包括经济合作与发展组织（经合组织，2025b，第 21 页）所列可持续发展资金来源以及气候融资的数据。鉴于数据存在变动，且部分类别存在重叠，这些数字仅供参考，并未汇总为粮食安全和营养资金流的总额（参见数据说明—[网络版附件](#)）。尽管存在局限性，但仍可作为资金来源相对重要性及区域分布差异的重要考量因素。

表 1：粮食安全和营养及相关活动的可用资金（白色）和已承诺投资（灰色）的部分非全面数据

来源	年份	非洲			亚洲			拉丁美洲及加勒比		
		合计 (十亿美元)	人均 (美元)	占人均 国内生产 总值的 比例 (%)	合计 (十亿美元)	人均 (美元)	占人均 国内生产 总值的 比例 (%)	合计 (十亿美元)	人均 (美元)	占人均 国内生产 总值的 比例 (%)
官方发展援助和其他官方资金（粮农组织等，2024）	2021	27	19	0.77	29	7	0.05	7	12	0.07
侨汇总额（世界银行，2025）	2023	90.84	61.46	2.40	364.12	76.82	0.51	158.90	241.24	1.44
气候融资（气候变化投资者联盟，2005）	2021/22	9.30	5.76	0.13	45.10	10.65	0.16	5.80	9.04	0.05
政府支出（粮农组织统计数据库，2025a）	2022	15.07	10.43	0.42	505.07	107.34	0.78	22.33	34.13	0.20
农业外国直接投资（粮农组织统计数据库，2025b）	2022	0.28	0.19	0.008	4.08	0.87	0.006	8.04	12.29	0.07

资料来源：作者根据以下资料自行编制：气候变化投资者联盟（CLIC）。2025。《农业粮食体系气候融资格局 2025》。<https://climateshotinvestor.org/publications/landscape-of-climate-finance-for-agrifood-systems-2025>；粮农组织、农发基金、儿基会、粮食署和世卫组织。2024。《2024 年世界粮食安全和营养状况 — 为消除饥饿、粮食不安全和一切形式的营养不良提供资金》。罗马。<https://doi.org/10.4060/cd1254en>；粮农组织统计数据库。2025a。粮农组织统计数据库：政府支出。[2025 年 5 月 6 日访问]。<https://www.fao.org/faostat/en/#data/IG>；粮农组织统计数据库。2025b。粮农组织统计数据库：外国直接投资。[2025 年 5 月 6 日访问]。<https://www.fao.org/faostat/en/#data/IG>；世界银行。2025。世界发展指标：侨汇总额。[2025 年 5 月 6 日访问]。<https://www.fao.org/faostat/en/#data/IG>。有关区域分类和数据处理的详细信息，见[网络版附件](#)。

援助的相对重要性常为粮食安全和营养对话的重点议题，其在不同地区的差异十分显著。2023 年，非洲中度和重度粮食不安全的区域发生率最高，达 58%，其人均国内生产总值低于其他地区，但在许多情况下资金可得性更低。总体而言，官方发展援助和其他官方资金在非洲的重要性更高，其人均规模较大，占人均国内生产总值的比例也更高。此外，

在非洲，官方发展援助和其他官方资金显著高于政府支出；而在亚洲和拉丁美洲及加勒比地区，这一关系正好相反（且亚洲的规模差异更为明显）。

在表 1 所示数据中，政府农业支出和侨汇是最主要的资金来源。政府支出对改善营养不良具有积极效果（Marson, 2025），但在粮食不安全程度最高的非洲，人均政府支出不足亚洲的十分之一，仅为拉丁美洲及加勒比地区的三分之一。在国内预算受限的情况下，加强政府预算并优化其协调性，对于为粮食安全和营养保障充分资金至关重要。

在非洲和拉丁美洲及加勒比地区，侨汇转移额显著高于其他资金来源；而在亚洲，侨汇总额虽居高位，但仍低于政府支出。在所有地区，与外国直接投资相比，侨汇规模尤其庞大。与政府支出类似，亚洲的侨汇总额最高，但拉丁美洲及加勒比的人均水平最高，非洲的占人均国内生产总值的比例更高。侨汇是个人转移支付，通常不附带支出限制，难以确定或追踪其影响力。因此，可以通过协调侨汇的使用，优化其成效。

最后，气候融资的相对重要性因地区而异，尤其是在与官方发展援助和其他官方资金作比较时。2021/2022 年度，面向农业、林业及其他土地利用领域的全球气候融资总额达 950 亿美元，而 2021 年的官方发展援助和其他官方资金总额为 770 亿美元（气候变化投资者联盟，2025；粮农组织等，2024）⁴。然而，气候融资仅在亚洲高于官方发展援助和其他官方资金，在拉丁美洲及加勒比地区略低，而在非洲则明显偏低。

如表 1 数据所示，**全球粮食安全和营养领域的资金与投资分布极不均衡。在需求最迫切的地区，可用资金水平往往最低。**

2.2.2 按干预领域划分的粮食安全和营养资金分布

大多数面向粮食安全和营养的发展资金用于应对其直接决定因素（即粮食消费和健康，《2024 年世界粮食不安全状况》报告中的“核心”定义），而 35% 的资金则用于应对粮食不安全和营养不良的成因（该报告的“扩展”定义）（粮农组织等，2024）。此外，仅有很小比例的官方发展援助（2019 年为 96 亿美元，占总额的 0.5%）被认定为营养专项资金（Bove、Nordhagen 和 Zonnenberg, 2023）。同样，流向中低收入国家、用于粮食安全和营养的 3440 亿美元跨境侨汇中，91.9% 用于直接粮食消费，6.4% 用于农村农业粮食体系的长期投资，2% 用于城市农业粮食体系（粮农组织等，2024）。

⁴ 请注意，这些数据所涵盖的范围不同，尽管存在重叠，但各指标并非完全一致。

在粮食危机背景下，人道主义资金主要用于粮食援助，包括粮食救济和现金转移（占 85%），营养计划支出占 12%，农业及农业生计紧急援助占 3%（粮食安全信息系统和全球抗击粮食危机网络，2024）。这类资金高度集中：70%投向十个特定危机，91%的机构间资金用于应对长期危机（发展倡议，2024）。与此同时，**尽管这种方法在长期内具有较高效率，所有人道主义资金中仅有 1%用于前瞻行动**（同上；粮农组织、人道协调办和粮食署，2025）。

重要的是，政府支出可根据其分配方式对营养产生直接影响。在全球范围内，农业国内支持—包括政府在农业直补、补贴、农业研发以及推广服务方面的支出—主要集中于小麦、大米、玉米、糖等主粮作物和经济作物，以及肉类。这种情况连同化肥和种子补贴，对粮食安全和营养可能产生不同影响：过度依赖主粮作物可能削弱膳食多样性，而提高农业生产水平则可在短期内直接扩大粮食供应（粮农组织，2024）。此外，平均而言，仅有 1.7% 的政府支出被认为与营养密切相关，且通常呈现分散且不可预测的特点（Greener 等，2016）。同时，有证据表明，气候融资和创新融资在有效融入营养成果方面具有较大潜力，但实施仍处于起步阶段（Bove、Nordhagen 和 Zonnenberg，2023；Dell’Aria 等，2025）。

国际私营融资（如外国直接投资）可以影响农业和粮食体系的发展，从而对粮食安全和营养成果产生影响。在某些情况下，外国直接投资可能对农业发展产生积极作用。研究显示，外国直接投资促进了亚洲农业向水果和蔬菜等高价值农业的转型（Tada、Hu 和 Tokrisna，2012），并在 16 个发展中国家对农业、林业和渔业增加值的增长产生了中长期影响，因其对增加值的贡献反过来又吸引了更多外国直接投资（Nyiwul、Koirala，2022）。然而，有关外国直接投资具体成果的数据有限，难以轻易得出确切关系，尤其是在作物种植选择以及不同农业活动之间可能存在的权衡（例如粮食/燃料/饲料选择）方面。

不同类型的金融主体可利用各自比较优势—该优势由资金可得性、时间框架、收益预期、工具类型、预期成果、授权职责、经验及商业可行性水平等因素共同决定—优先在其最适合发挥作用的领域进行投资（Díaz-Bonilla，2021；2023；盖茨基金会，2024；Benni、Campolina 和 Phillips，2025）。这包括利用公共资金引导私营资源，用于开展负责任投资，例如，通过政策激励，在基础设施、信息和研究等方面进行公共投资以营造有利环境，以及建立公私合作的金融机制。例如，粮农组织的政策优化工具⁵可指导国内公共支出分配，在不增加财政负担的情况下实现政策协调一致。该工具有助于实现多项目标，确保政策在社会经济成果及环境目标方面均具有有效性和一致性（粮农组织，2023a）。值得注意的是，

⁵ <https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/cd3674en>

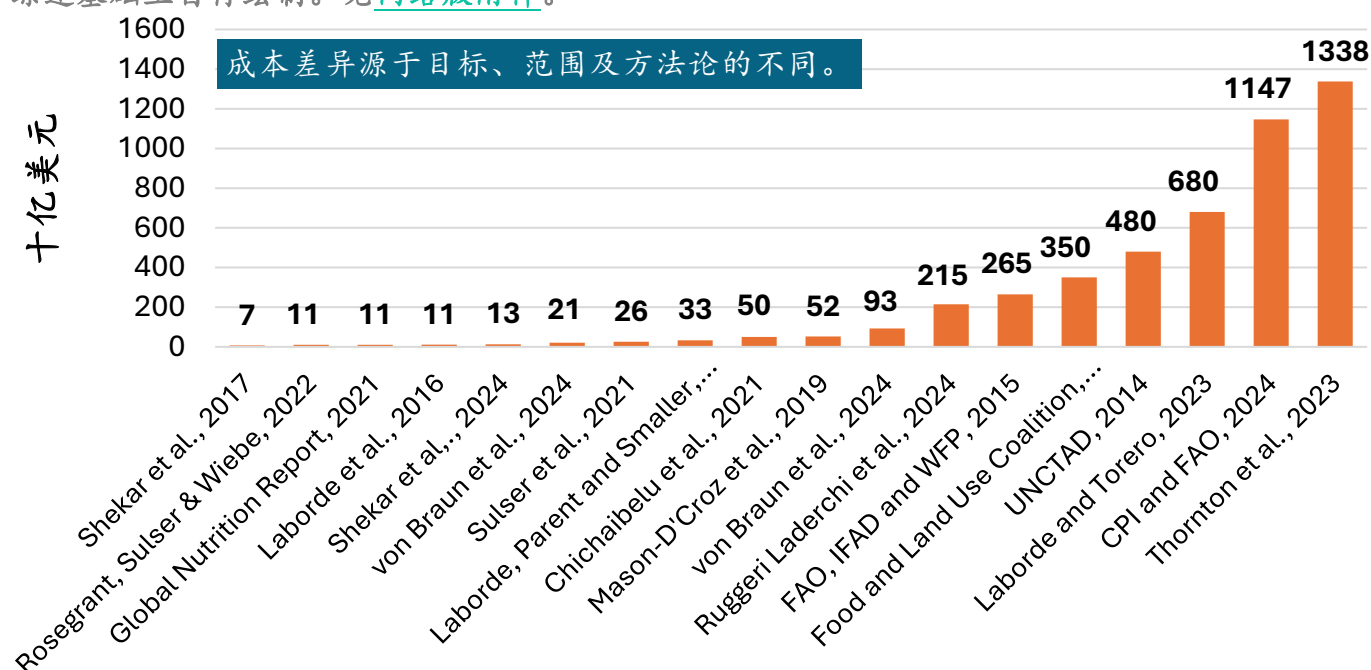
该工具是全球环境基金（全环基金）粮食体系综合计划⁶的旗舰性举措，旨在战略性地瞄准多重政策目标（粮农组织，2025）。

2.3 粮食安全和营养的融资需求

对粮食安全和营养融资缺口的估算差异较大，这取决于目标范围、所采用的方法以及所计列的干预措施成本，其范围从避免或减少当前饥饿状况，到使粮食体系能够在当下及未来为所有人保障粮食安全和营养。

粮安委《多年工作计划》所考虑的融资缺口，不仅涵盖粮食体系消除饥饿和营养不良所需资金，还包括“同时消除贫困、减少各方面的不平等，并在气候、生物多样性、土壤以及其他可持续发展目标方面取得进展”（粮安委，2023，第 8 页）。图 2 汇集了为消除饥饿、实现粮食安全和营养以及粮食体系转型所需的年度成本估算。这些估算在目标与衡量标准、所涵盖的时间范围及干预措施方面各不相同，并采用了不同的方法（El Harty、Smaller，2024）。较低的估算数额（70 亿至 500 亿美元）侧重于营养和有针对性地减少饥饿。中等区间的估算数额（500 亿至 3000 亿美元）还涵盖农业生产水平、气候适应以及粮食安全。值得强调的是，只有最高区间的估算数额（超过 3000 亿美元）——其所涉及的为粮食体系结构性转型，涵盖粮食安全和营养、环境与气候目标，以及稳固的生计——才能实现粮安委所提出的目标。许多估算包含农业研发重大投资，而较高的估算还包括社会保障体系以及大规模的惠贫投资。最后，大多数估算的时间跨度至 2030 年，而部分则延伸至 2034 年、2040 年或 2050 年。因此，该图的目的并非比较这些估算数额，而是展示其区间范围，并强调需了解其所涵盖的内容，方能准确估算融资需求。

图 2：以十亿美元计的年度成本估算，用于消除饥饿并实现相关目标。作者在现有文献综述基础上自行绘制。见[网络版附件](#)。



3. 粮食安全和营养不作为的代价

能够在当下及未来实现粮食安全和营养的粮食体系，其融资需求虽高，但筹措必要资金的紧迫性更高。及时投资可带来直接且多样化的经济与社会福利效益，并可避免因不作为而导致的健康损失和生产力缺失等成本。

在可预防营养不良问题上不采取行动——包括应对发育迟缓、母乳喂养不足、贫血以及低出生体重——每天会带来 21 亿美元（或每年高达 7610 亿美元）的全球负担（Jain 等，2024）。与此同时，另一项研究发现，在十年期间，这一负担总计达 41 万亿美元，其中约一半源自“因营养不足和微量营养素缺乏造成的长期经济生产力损失”（Shekar 等，2024，第 xxxiv 页）。全球年度负担占全球国民总收入的比例不足 1%，但在低收入国家，这一年度负担相当于其国民总收入的 6.8%（国际营养组织，2024）。同时，每投入 1 美元于营养领域，可带来 23 美元的持久收益，例如关键的幼儿早期营养对长期发展的积极影响（Shekar 等，2024）。

为推动粮食体系转型而进行的农业研发投资，到 2030 年可使全球南方的国内生产总值增加 1.7 万亿美元，人均收入提高 1.9%（Rosegrant、Sulser 和 Wiebe，2022）。此外，在人道主义背景下的不作为可能引发更多冲突，并削弱维和建设的努力。粮食不安全会使社区更易受冲击，并加剧动荡、暴力以及难民外流（粮食署，2017；Murphy、Barry-Jester，2025）。这会进一步削弱维和建设，加剧风险，并可能导致未来冲突，从而增加整体人道主义需求和成本（Purkey，2019；Hammar，2014；Milner，2019）。此外，对前瞻行动进行投资可以避免损失、增加收益，从而带来 7 倍于投入的回报（粮农组织、人道协调办和粮食署，2025）。

当从整体角度加以考量并辅以致一致协调的政策支持时，粮食安全和营养及相关目标的筹融资也将更加高效，这一点已由气候与环境融资在粮食安全和营养领域的发展历程所证明。例如，在全环基金第八次增资框架下设立的粮食体系综合计划，标志着相关方法的转变——从仅仅追求与环境任务的协同效益，转向积极促进政策一致性并改善粮食安全和营养（全环基金，2021）。该计划认识到，粮食体系不仅导致环境退化，还与多种环境挑战有着相同的成因，因此将 2.82 亿美元（以及约 18 亿美元的配套融资）投入于建设有韧性且可持续的粮食体系（全环基金，2024）。通过使用粮农组织的政策优化工具，该投资强调在农

业、环境、卫生和社会经济政策之间实现政策一致性，并通过全政府方式和优化公共支出加以落实（全环基金，2021；2023）。与此同时，绿色气候基金的项目越来越关注粮食体系，支持既能适应气候（即具备抵御气候变化影响的韧性），又能减少其对气候变化产生影响的粮食体系（绿色气候基金，2025）。因此，气候与环境融资的发展历程表明，对不作为的动态成本以及多个目标之间协同效应的认识，不仅在经济上有其合理性，而且还能够带来更有效、更高效的成果。

不作为的成本表明，及时投资于粮食安全和营养已是经济上的当务之急，同时蕴含重要机遇。然而，成本与收益往往分布不均，并在不同时间段显现。例如，不平等且不可持续的粮食体系所造成的全球成本，大多产生于中高收入国家，但在低收入国家，贫困、食物不足以及一切形式营养不良带来的社会成本占其国内生产总值的比例更高（粮农组织，2023b）。然而，有一个反常例外：对于捐助国来说，在本国境内为被迫流离失所者提供人道主义支持的人均成本，要比在发展中国家安置他们高得多（Karas、Kohlenberger，2023）。**加强激励机制的政策框架有助于充分获取负责任投资和粮食安全与营养供资在经济层面可能带来的全部潜在收益。**

4. 加强粮食安全和营养融资的前进方向

筹措粮食体系的资金资源，并确保其精准用于粮食安全和营养，是全球优先事项，这需要多利益相关方在各层级协调合作，推动变革性行动。主要途径包括：1）统一定义和方法，以便根据目标跟踪支出；2）通过政策优化提高资金使用效率；3）协调行动，吸引新的资金来源。

作为一个政府间和多利益相关方平台，粮安委可通过统一进展跟踪、促进经验共享与协调合作，以及推动全球政策一致性，发挥基础性重要作用。

4.1 改进粮食安全和营养融资的测量与跟踪

为当下及未来全体人口提供粮食安全和营养融资，需要更完善的粮食体系资金流动数据。在可用于粮食安全和营养的资金现状及其支出情况、实现粮食安全和营养及相关目标的预估成本，以及其区域和部门分布等方面，仍存在重大数据缺口。这些差异源于粮食安全和营养定义不一致、数据透明度和可得性有限，以及支出类别不统一。

第四次发展筹资问题国际会议的成果文件呼吁提供更高质量的财务数据，以“支持循证决策”（联合国经济及社会事务部，2025，第4页）。同样，联合国粮食体系峰会融资工作轨呼吁扩大现有相关举措，以实现标准化粮食体系融资跟踪（联合国粮食体系峰会等，2021）。全球层面，在世界银行在社会保障领域的早期工作以及“加强营养运动”在营养领

域的工作基础上，发展形成“粮食体系资金流追踪”工具（农发基金和世界银行，2023），用于全面跟踪国家层面资金流动。同时，“非洲解决方案农业转型实验室投资晴雨表”侧重于非洲，而《全球营养报告》跟踪器⁷则监测营养投资。运用此类全球、区域和部门工具的同时，还应加强中小微企业、家庭及企业层面的数据收集。

至关重要的是，界定进展是跟踪融资成效的前提。因此，优先事项是协调一致确定融资目标及预期成果，不仅关注资金数量，还要关注资金的有效使用。

4.2 高效利用现有资金

目前已有大量资源从私营、公共及混合来源投入粮食体系。“更好地利用现有资源”——即确保现有资金用于负责任投资，最大化使用效率，并避免流向损害粮食安全和营养的结果——是加强融资、弥补资金缺口的一个有力途径（Díaz-Bonilla 等，2023，第 531 页）。

提高资源利用效率的努力，可以依托现有框架，将政策和财政支持重新导向粮食和农业（见 Damania 等，2023；联合国大会，2025；粮农组织、开发署和环境署，2021；Kharas、Prizzon 和 Rogerson，2015；粮农组织等，2022），并采用政策优化方法，例如粮农组织的政策优化工具，该工具旨在优化国家粮食和农业预算，以实现多项目标。这还必须包括将粮安委《农业和粮食体系负责任投资原则》的采纳制度化，以便依据多边商定的责任标准对投资进行筛选，其中包括利用成熟的合规工具（Mirza，2024；Bulman 等，2024）。

创新方法可以强化资源的有效利用。鉴于侨汇流量相较于发展援助的规模，协调其用于粮食安全和营养的转型投资，并降低转汇成本，是一个可带来显著成效的机遇。农发基金的“侨汇融资机制”通过最大化侨汇的影响，支持获得信贷、增加储蓄和投资，并展示了侨汇如何推动农村在气候韧性方面的多元化投资（农发基金，2024）。此外，高效利用资源必须促进包容性和可及性。包容性的金融技术可通过克服获取信贷、储蓄和保险的常见障碍（如抵押和注册），对粮食安全产生积极影响（Mapanje 等，2023；Idika 等，2024）。侨汇数字化（农发基金、二十国集团和普惠金融全球合作伙伴，2024）以及无条件转移支付能够为普惠金融提供支持，后者是一种经证明能够改善粮食安全的综合方法（Tiwari 等，2016）。

公共资金——一种规模相对较小、较易受政治意愿驱动的资源——可以帮助激励潜在规模庞大的私营投资流向有助于粮食安全和营养的活动，这正是第四次发展筹资问题国际会议进程所呼吁的（联合国经济及社会事务部，2025）。除降低私营投资风险外，公共资源还可以主动发挥引导作用（Mazzucato，2025）：通过投资于公共产品（如教育与研发、信息系

⁷ <https://globalnutritionreport.org/resources/nutrition-growth-commitment-tracking/>

统以及交通、水和能源基础设施）并引导政策激励，结合创新金融机制以降低私营投资风险，公共资源能够促进更多私营投资（包括侨汇）流入支持粮食安全和营养的粮食体系，从而推动资源的有效和高效配置。

4.3 筹措新融资来源和负责任投资

为确保多元化、有韧性且充足的粮食安全和营养资源，筹措额外资金亦属必要。尽管吸引新增资金存在挑战，但认识到粮食安全和营养与其他可持续发展目标之间的协同效益，可为融资开辟可行的途径。

投入农业、林业和其他土地利用领域的气候融资比例较低，但增长潜力巨大。粮食安全和营养与气候投资之间存在显著的协同效益（联合国，2019；Crumpler、Meybeck，2020）；气候融资能够对粮食安全和营养成果产生积极作用，尤其是在气候脆弱地区（Kelly，2024；Phiri、Doku，2024）。因此，认识到持续为农业、林业和其他土地利用吸引气候与环境融资，并将其引导至能够在当前和未来实现粮食安全和营养的投资，由此所带来的协同成果是应对融资挑战的一条关键途径。

混合融资及其他降低风险的方法，通过战略性使用公共资金，引导私营投资进入粮食安全和营养领域，从而吸引净新增资源，或将现有资源重新导向负责任投资。此外，筹措新融资来源与高效利用资金应相辅相成。资金的优化配置有助于吸引新增融资，因为展示资源的高效和负责任使用，能够降低风险和浪费，同时尽量减少相互矛盾的结果。

插图 1：2025 年 6 月 30 日至 7 月 3 日在西班牙塞维利亚举行的[第四次发展筹资问题国际会议](#)，是推动落实可持续发展融资承诺的重要里程碑。会议成果文件《塞维利亚承诺》经 192 个联合国成员国认可，确认需要为粮食安全和营养提供更多、更有效的资金，以“应对粮食不安全和营养不良，并投资于农业粮食体系”（联合国经济及社会事务部，2025，第 5 页）。该文件指出若干有助于推动粮食安全和营养领域负责任投资与融资的关键要点。

《塞维利亚承诺》指出，需要提供更可靠的数据以指导可持续发展融资，并支持成员国加以利用（第 62 段）。文件还呼吁私营部门更好地衡量影响，并将其纳入决策过程（第 34b 段），以及改进官方发展援助的衡量与报告（第 40c 段）。

该承诺强调筹措国内资源的重要性，特别关注在国际财政合作的补充下拓宽税基（第 27 段），并建议确保国家预算将粮食安全、营养和可持续农业粮食体系纳入考量（第 27h 段）。此外，文件支持提升面向中小微企业融资的包容性和可及性（第 32i 段）；维持并增加官方发展援助承诺，理想情况下与官方发展援助占国民总收入 0.7 的比例相一致（第 36b 段）；以及降低移民侨汇成本、提升其成效并改进相关数据收集（第 32o 段）。

《承诺》呼吁将气候与环境融资与各国需求相对接，并提升各机制间的一致性（第 41a 段）；同时将私营融资与公共目标相协调，特别是承认其在农村发展、农业和粮食体系方面的潜力（第 31 段、第 32k 段）。文件还建议提高混合融资的质量、透明度和增量效应（第 33g 段）。

《塞维利亚承诺》还重申有必要加强并促进多边合作的凝聚力，强调定期报告进展、促进全球政策趋同以及应对碎片化问题的积极作用。上述要点与本文件的研究结论和建议高度契合。

资料来源：联合国经济及社会事务部。2025。《第四次发展筹资问题国际会议：塞维利亚承诺》A/CONF.227/2025/L.1. https://financing.desa.un.org/sites/default/files/ffd4-documents/2025/A_CONF.227_2025_L.1%20-%20Official%20Document%20System.pdf

4.4 粮安委的带动作用

通过协调各利益相关方并在高层层面积极介入，粮安委能够在加强粮食安全和营养领域的负责任投融资方面发挥引领带动作用。粮安委可依托经国际一致同意并由高专组提供信息支撑的政策产品，1）支持集中跟踪，2）促进成员间的学习与协调，3）推动全球政策趋同，从而确保粮食安全和营养处于国际发展行动的核心位置。最终，粮安委的这一作用可为建设能够在当下和未来为所有人保障粮食安全和营养的粮食体系筹措资金，推动实现充足食物权。

1. 粮安委可支持对粮食安全和营养融资关键举措、数据及跟踪方法的集中进展跟踪。

- 推动涵盖粮食安全和营养各个方面的定义标准化。
- 推动采用适当的跟踪工具和政策优化方法，例如“粮食体系资金流追踪”工具和政策优化工具。
- 为利益相关方提供一个集中平台，用于报告进展，了解有关粮食安全和营养资金流动及融资缺口的总体情况。

2. 粮安委可促进成员间的学习与协调，以推动全球知识发展和政策一致性。

- 通过成员与利益相关方之间的对话和活动，提高对资金跟踪、政策优化、政策与财政一致性，以及涉及整个粮食体系、具有包容性并针对边缘群体需求的创新金融工具的认识。
- 为成员和参与人员提供平台，围绕改善粮食安全和营养资源衡量与跟踪、高效实用资源和扩大资源规模等分享经验与成果，包括协调侨汇转移一如农发基金的“侨汇融资机制”一以实现结构转型和气候韧性。
- 促进与其他正在进行的对话加强协调，以推动可持续发展融资，包括第四次发展筹资问题国际会议、联合国粮食体系峰会融资工作轨、全球抗击饥饿与贫困联盟、二十国集团和七国集团，以及气候和环境融资机制。

3. 粮安委可加强全球粮食安全和营养融资的政策趋同。

- 鼓励采纳粮安委《负责任农业投资原则》和进一步推广粮安委政策产品，并审议采纳和推广情况，以支持全球粮食安全和营养负责任投资与融资的政策趋同。
- 强调全球政策一致性，并运用政策优化方法促进政策与财政的一致性。
- 依托粮安委高专组的科学政策平台，在科学实证基础之上推动粮食安全和营养融资的政策趋同进程。

参考文献

- Adams Jr, R. H.** 1998. *Remittances, investment, and rural asset accumulation in Pakistan*. *Economic Development and Cultural Change*, 47(1), 155-173.
- Ajefu J. B., and Ogebe J. O.** 2021. *The effects of international remittances on expenditure patterns of the left-behind households in Sub-Saharan Africa*. *Rev Dev Econ*; 25: 405–429. <https://doi.org/10.1111/rode.12721>
- Apampa A, Clubb C, Cosgrove BE, Gambarelli G, Loth H, Newman R, Rodriguez Osuna V, Oudelaar J, Tasse A.** 2021. *Scaling up critical finance for sustainable food systems through blended finance*. Discussion Paper. CGIAR Research Program on Climate Change, Agriculture and Food Security (CCAFS). <https://cgspace.cgiar.org/items/68a057cd-44ce-453b-9c23-4024879324c9>
- ATLAS Investment Barometer.** 2024. *ATLAS Investment Barometer 2024 Report*. <https://atlas.parispeaceforum.org/wp-content/uploads/2025/02/ATLAS-Investment-Barometer-2024.pdf>
- Benni, N., Campolina, A. & Phillips, L.** 2025. *Financing food for a better future – Financing agrifood systems transformation to increase resilience, and prevent and mitigate food crises*. Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/cd5178en>
- Bove R, Nordhagen S, and Zonnenberg M.** 2023. *Innovative Finance for Nutrition. Global Alliance for Improved Nutrition (GAIN)*. Discussion Paper #14. Geneva, Switzerland, 2023. DOI: <https://doi.org/10.36072/dp.14>
- Bulman, A., Coleman, J., Merrill, E., Akwii, E., Songy, M. & Fiedler, Y.** 2024. *Screening for responsible investment in agriculture and food systems – Guidance and tools for government officials*. Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/cd0455en>
- CFS.** 2023. *CFS MULTI-YEAR PROGRAMME OF WORK (MYPOW) 2024-2027*, CFS 2023/51/7. Rome, FAO. https://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/Docs2324/MYPoW_24-27/CFS_MULTI-YEAR_PROGRAMME_OF_WORK_MYPOW_2024-2027.pdf#page=8.37
- CLIC.** 2025. *Landscape of Climate Finance for Agrifood Systems 2025*. <https://climateshotinvestor.org/publications/landscape-of-climate-finance-for-agrifood-systems-2025>
- CPI [Daniela Chiriac, Harsha Vishnumolakala, Paul Rosane].** 2023. *Landscape of Climate Finance for Agrifood Systems*. San Francisco, Climate Policy Initiative <https://www.climatepolicyinitiative.org/wp-content/uploads/2023/11/Landscape-of-Climate-Finance-for-Agrifood-Systems.pdf>
- Crumpler, K. and Meybeck, A.** 2020. *Adaptation in the agriculture sectors: leveraging co-benefits for mitigation and sustainable development*. Rome, FAO.
- Damania, R., Balseca, E., de Fontaubert, C., Gill, J., Kim, K., Rentschler, J., Russ, J., and Zaveri, E.** 2023. *Detox Development: Repurposing Environmentally Harmful Subsidies*. Washington, DC: World Bank. doi:10.1596/978-1-4648-1916-2.
- Dell’Aira, C., Rovelo-Velazquez, N., LaHaye, S., Lok, X. C., Nordhagen, S., Dorey, S., and Vilar-Compte, M.** 2025. *Dual Challenges, Shared Wins: Unlocking Climate Financing for Nutrition*, PREPRINT (Version 1) available at Research Square <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-6272252/v1>;

Development Initiatives. 2024. *Falling short? Humanitarian funding and reform.* <https://devinit.org/resources/falling-short-humanitarian-funding-reform/>

Díaz-Bonilla, E. 2021. *Financing SGD2 and ending hunger.* Center for Development Research (ZEF) in cooperation with the Scientific Group for the UN Food System Summit 2021. https://scfss2021.org/wp-content/uploads/2021/06/FSS_Brief_Financing_SDG2_and_Ending_Hunger.pdf

Díaz-Bonilla, E. 2023. *Financing the Transformation of Food Systems: A Flow of Funds Approach.* FSEC. <https://foodsystemeconomics.org/wp-content/uploads/Diaz-Bonilla-2023.pdf>

Díaz-Bonilla, E., McNamara, B., Swinnen, J., and Vos, R. 2023. *Financial imperatives to food system transformation.* Nat Food 4, 531–533. <https://doi.org/10.1038/s43016-023-00785-y>

El Harty, K., and Smaller, C. 2024. *Modelling the additional investment needed to end hunger: Why are the cost estimates so wildly different?* <https://www.shambacentre.org/modelling-the-additional-investment-needed-to-end-hunger>

Elwin P., Amadi E., Mitchell E., Hunter P. 2023. *Financial Markets Roadmap for Transforming the Global Food System, Planet Tracker 2023.* London, Planet Tracker. <https://planet-tracker.org/wp-content/uploads/2023/03/Financial-Markets-Roadmap-for-transforming-the-Global-Food-System.pdf>

FAO. 2023a. *Spending Smarter on Food and Agriculture – Making Public Spending More Effective with FAO's Policy Optimization Tool (PolOpT).* <https://openknowledge.fao.org/bitstreams/d780be8f-4e79-4c23-b4c6-57240f8d3391/download>

FAO. 2023b. *The State of Food and Agriculture 2023. Revealing the true cost of food to transform agrifood systems.* Rome. FAO.

FAO. 2024. *The State of Agricultural Commodity Markets 2024 – Trade and nutrition: Policy coherence for healthy diets.* Rome. FAO.

FAO. 2025. *FAO showcases policy optimization tool developed by the MAFAP programme at Global Environment Facility's technical advisory meetings,* in FAO, Monitoring and Analysing Food and Agricultural Policies. [Cited 23 June 2025]. <https://www.fao.org/in-action/mafap/news-details/fao-showcases-policy-optimization-tool-developed-by-the-mafap-programme-at-global-environment-facility-technical-advisory-meetings/en>

FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2022. *The State of Food Security and Nutrition in the World 2022. Repurposing food and agricultural policies to make healthy diets more affordable.* Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/cc0639en>

FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2024. *The State of Food Security and Nutrition in the World 2024 – Financing to end hunger, food insecurity and malnutrition in all its forms.* Rome. FAO. <https://doi.org/10.4060/cd1254en>

FAO, OCHA and WFP. 2025. *Saving lives, time and money – Evidence from anticipatory action,* May 2025. Rome. <https://doi.org/10.4060/cd5250en>

FAOSTAT. 2025. *Food Security and Nutrition.* Accessed 27 March 2025. Rome, FAO. <https://www.fao.org/faostat/en/#data/FS>

- FAO, UNDP and UNEP.** 2021. *A multi-billion-dollar opportunity – Repurposing agricultural support to transform food systems*. In brief. Rome. <https://doi.org/10.4060/cb6683en>
- FSIN and GNAFC.** 2024. *Global Food Crisis Report 2024*. Rome, GNAFC - Global Network Against Food Crises. www.fsinplatform.org/grfc2024
- FSIN and GNAFC.** 2025. *Global Report on Food Crises 2025*. Rome. GNAFC – Global Network Against Food Crises. <https://www.fsinplatform.org/grfc2025>
- GAFF - Global Alliance for the Future of Food.** 2024. *Public Climate Finance for Food Systems Transformation (2024 update)*. N.p.: Global Alliance for the Future of Food, 2024.
- Galbiati, G.M., Yoshida, M., Benni, N. & Bernoux, M.** 2023. *Climate-related development finance to agrifood systems – Global and regional trends between 2000 and 2021*. Rome, FAO.
- Gates Foundation.** 2024. *Principles for Allocating Finance for Development and Climate Goals*. https://docs.gatesfoundation.org/documents/gates_foundation_principles_finance_for_development_and_climate_goals.pdf
- GCF.** 2025. *Health, food, and water security*, in Themes & Result Areas. GCF. <https://www.greenclimate.fund/results/health-food-water-security>
- Global Environment Facility (GEF).** 2021. *GEF-8 Programming Directions*. Document Number: GEF/R.08/05. <https://www.thegef.org/council-meeting-documents/gef-r-08-05>
- Global Environment Facility (GEF).** 2023. *GEF-8: Moving Toward an Equitable, Nature-Positive, Carbon-Neutral and Pollution-Free World*. https://www.thegef.org/sites/default/files/documents/2023-10/GEF8_IP_Overview_2023_10.pdf
- Global Environment Facility (GEF).** 2024, 6 December. *New \$282 million GEF program targets climate and environment action through agriculture and food systems*. <https://www.thegef.org/newsroom/press-releases/new-282-million-gef-program-targets-climate-and-environment-action-through>
- Greener, R., Picanyol, C., Mujica, A., & Allan, S.** 2016. *Analysis of Nutrition-Sensitive Budget allocations: Experience From 30 Countries. Maximising the Quality of Scaling Up Nutrition (MQSUN)*. Washington DC, SUN Movement. <https://scalingupnutrition.org/sites/default/files/2022-01/MQSUN-Report-Nutrition-sensitive-Allocations-160311.pdf>
- Hammar, A. (Ed.).** 2014. *Displacement economies in Africa: Paradoxes of crisis and creativity*. Uppsala, London and New York. ZED Books.
- Hou-Jones, X. and Sorsby, N.** 2023. *The unsung giants of climate and nature investment: insights from an international survey of local climate and nature action by smallholder forest and farm producers*. London, IIED. <https://www.iied.org/21976iied>
- HLPE.** 2013. *Investing in smallholder agriculture for food security. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security*, Rome.
- HLPE.** 2020. *Food security and nutrition: building a global narrative towards 2030. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security*, Rome.

Idika, J. E., I. J., Osuji, J. I., Ozioko, J. N., Kalu, S. 2024. *FINANCING PRACTICES AND SUSTAINABLE FOOD SECURITY IN EMERGING ECONOMIES*. 1st Colmas Global Virtual Conference, Managing Value Chain for Sustainable Food Security in Emerging Economies. https://jormass.com/conference-2023/wp-content/uploads/2024/12/COLMAS_CONF2024.pdf#page=222

IFAD. 2017. *Sending Money Home: contributing to the SDGs, one family at a time*. Rome, IFAD <https://www.ifad.org/en/w/publications/sending-money-home-contributing-to-the-sdgs-one-family-at-a-time>

IFAD and the World Bank. 2023. 3FS Tracking Financial Flows to Food Systems – Factsheet. Rome, IFAD. <https://www.ifad.org/documents/d/knowledge/3fs-factsheet> **IFAD, G20 and GPFI.** 2024. *Promoting financial inclusion through digitalization of remittances*. Rome, IFAD <https://www.ifad.org/documents/48415603/49747559/gpfi-report-2024.pdf>

IFAD. 2024. *Remittances for climate change adaptation in Mali*. Rome, IFAD. <https://www.ifad.org/en/w/publications/remittances-for-climate-change-adaptation-in-mali>

Jain, S., Ahsan, S., Robb, Z., Crowley, B., Walters, D. 2024. *The cost of inaction: a global tool to inform nutrition policy and investment decisions on global nutrition targets*, Health Policy and Planning, Volume 39(8), pp. 819–830, <https://doi.org/10.1093/heapol/czae056>

Kelly, A. M. 2024. *Battling for food security in Africa: Is climate finance the missing bullet?* World Food Policy, 10(2), 227–253. <https://doi.org/10.1002/wfp2.12078>

Karas, O., and Kohlenberger, J. 2023. *So schaffen wir das: Wie wir das Thema Asyl & Migration dem linken und rechten Rand abnehmen und die Krise überwinden*. Edition a, Vienna.

Kharas, H., Prizzon, A., Rogerson, A. 2015. *Financing the post-2015 Sustainable Development Goals - A rough roadmap*. Overseas Development Institute (ODI). <https://media.odi.org/documents/9374.pdf>

Mabrouk, F. and Mekni, M.M. 2018. *Remittances and Food Security in African Countries*. African Development Review, 30: 252-263. <https://doi.org/10.1111/1467-8268.12334>

Mapanje, O., Karuaihe, S., Machethe, C., & Amis, M. 2023. *Financing Sustainable Agriculture in Sub-Saharan Africa: A Review of the Role of Financial Technologies*. Sustainability, 15(5), 4587. <https://doi.org/10.3390/su15054587>

Marson, M. 2025. *Effects of public expenditure for agriculture on food security in Africa*. Empir Econ 68, 2673–2704 <https://doi.org/10.1007/s00181-025-02713-4>

Mazzucato, M. 2025. *Reimagining financing for the SDGs: from filling gaps to shaping finance*. UN DESA Policy Brief, No. 170, Special issue. New York: UN Department of Economic and Social Affairs; UN High-level Advisory Board on Economic and Social Affairs; University College London Institute for Innovation and Public Purpose.

Milner, J. 2019. Refugees, Peacebuilding, and Paternalism: Lessons from Mozambique. In J. Milner, M. Bradley, & B. Peruniak (Eds.), *Refugees' Roles in Resolving Displacement and Building Peace: Beyond Beneficiaries* (pp. 115–131). Georgetown University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctvfrxq90.11>

- Mirza, H.** 2024. *The Responsible Agricultural Investment Tool for Agribusiness and Case Studies: Summary of work and synthesis of results*. Appui au développement autonome (ADA), Smallholder Safety Net Upscaling Programme (SSNUP), and the International Institute for Sustainable Development (IISD). <https://www.ada-microfinance.org/sites/default/files/2025-01/rai-synthesis-V3%201.pdf>
- Mishra, K., Kondratjeva, O., and Shively, G. E.** 2022. *Do remittances reshape household expenditures? Evidence from Nepal*, Global Development, Vol 157, <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.105926>
- Murphy, B., and Barry-Jester, A. M.** 2025. *Death, Sexual Violence and Human Trafficking: Fallout From U.S. Aid Withdrawal Hits the World's Most Fragile Locations*, In, ProPublica. New York, ProPublica. Cited 13 June 2025. <https://www.propublica.org/article/trump-usaid-malawi-state-department-crime-sexual-violence-trafficking>
- Nutrition International.** 2024. *The Cost of Inaction Tool*. Online Resource, Accessed 28 April 2025. <https://www.nutritionintl.org/learning-resource/cost-inaction-tool/>
- Nyiwul, L., and Koirala, N.P.** 2022. *Role of foreign direct investments in agriculture, forestry and fishing in developing countries*. Future Business Journal, Vol 8(50). <https://doi.org/10.1186/s43093-022-00164-2>
- Nguyen, L., Russ, J., and Triyana, M.** 2023. *The Effect of Agricultural Input Subsidies on Productivity*. World Bank, Washington, DC.
- OECD.** 2025a. *Cuts in official development assistance: OECD projections for 2025 and the near term*, OECD Policy Briefs, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/8c530629-en>.
- OECD.** 2025b. *Global Outlook on Financing for Sustainable Development 2025: Towards a More Resilient and Inclusive Architecture*, Paris, OECD Publishing, <https://doi.org/10.1787/753d5368-en>.
- Phiri, A., & Doku, I.** 2024. *Is climate finance aiding food security in developing countries? A focus on Sub-Sahara Africa*. Cogent Economics & Finance, 12(1). <https://doi.org/10.1080/23322039.2024.2312777>
- Purkey, A.** 2019. Transformative Justice and Legal Conscientization: Refugee Participation in Peace Processes, Repatriation, and Reconciliation. In M. Bradley, J. Milner, & B. Peruniak (Eds.), *Refugees' Roles in Resolving Displacement and Building Peace: Beyond Beneficiaries* (pp. 75–94). Georgetown University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctvfrxq90.9>
- Ratha, D., Plaza, S., and Kim, J. K.** 2024. *In 2024, remittance flows to low- and middle-income countries are expected to reach \$685 billion, larger than FDI and ODA combined*, in World Bank Blogs. Washington DC, World Bank. Cited 13 June 2025. <https://blogs.worldbank.org/en/peoplemove/in-2024--remittance-flows-to-low--and-middle-income-countries-ar>
- Reardon, T.** 2025, *Rocking the Boat to Change the Debate: Identifying and Testing Conventional Wisdom*. Agricultural Economics e70014. <https://doi.org/10.1111/agec.70014>
- Rosegrant, M. W., Sulser, T. B., and Wiebe, K.** 2022. *Global investment gap in agricultural research and innovation to meet Sustainable Development Goals for hunger and Paris Agreement climate change mitigation*. Front. Sustain. Food Syst. 6:965767. doi:10.3389/fsufs.2022.965767

Ruggeri Laderchi, C., Lotze-Campen, H., DeClerck, F., Bodirsky, B.L., Collignon, Q., Crawford, M.S., Dietz, S., Fesenfeld, L., Hunecke, C., Leip, D., Lord, S., Lowder, S., Nagenborg, S., Pilditch, T., Popp, A., Wedl, I., Branca, F., Fan, S., Fanzo, J., Ghosh, J., HarrissWhite, B., Ishii, N., Kyte, R., Mathai, W., Chomba, S., Nordhagen, S., Nugent, R., Swinnen, J., Torero, M., Laborde Debouquet, D., Karfakis, P., Voegelé, J., Sethi, G., Winters, P., Edenhofer, O., Kanbur, R., & Songwe, V. 2024. *The Economics of the Food System Transformation*. Food System Economics Commission (FSEC), Global Policy Report. Oslo, FSEC.

Shekar, M., Okamura, K. S., Vilar-Compte, M., & Dell'Aira, C. 2024. *Investment Framework for Nutrition 2024*. Washington, DC: World Bank.

Subramaniam, Y., Masron, T.A. and Azman, N.H.N. 2022. *Remittances and food security*, *Journal of Economic Studies*, Vol. 49 No. 4, pp. 699-715. <https://doi.org/10.1108/JES-05-2020-0239>

Tada, M., Hu, D., and Tokrisna, R. 2012. *The Role of Foreign Direct Investment and Food Processing Industry toward High Value Agriculture in Asia*, Japan Agricultural Research Quarterly: JARQ Volume 43(4), pp. 317-322, <https://doi.org/10.6090/jarq.43.317>

Tiwari, S., Daidone, S., Ruvalcaba, M. A., Prifti, E., Handa, S., Davis, B., Niang, O., Pellerano, L., Van Ufford, P. Q., & Seidenfeld, D. 2016. *Impact of Cash Transfer programs on Food Security and Nutrition in sub-Saharan Africa: A Cross-Country Analysis*. *Global food security*, 11, 72–83. <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2016.07.009>

UN (United Nations). 2019. *Climate change recognized as ‘threat multiplier’*, *UN Security Council debates its impact on peace*. UN News. [Cited 27 February 2025]. <https://news.un.org/en/story/2019/01/1031322>

UNCTAD. 2023. *SDG Investment trends monitor (Issue 4)*. Geneva, UNCTAD. https://unctad.org/system/files/official-document/diaemisc2023d6_en.pdf

UN DESA. 2025, 16 June. *Outcome document of the Fourth International Conference on Financing for Development*. New York, UN DESA. <https://financing.desa.un.org/sites/default/files/ffd4-documents/2025/Compromiso%20de%20Sevilla%20for%20action%2016%20June.pdf>

UNFSS, The World Bank, The Food and Land Use Coalition, and IFPRI. 2021. *Food Finance Architecture: Financing a Healthy, Equitable, and Sustainable Food System*. Washington, D.C. : World Bank Group. <https://go.nature.com/43rdrxw>

UNGA. 2025. *A/HRC/58/48 - Report of the Special Rapporteur on the right to food, Michael Fakhri, Fifty-Eighth Session of the United Nations General Assembly Human Rights Council*. New York, UNGA. <https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/ahrc5848-right-food-finance-and-national-action-plans-report-special>

Wattel, C.; Negede, B.; Desczka, S.; Pamuk, H.; Van Asseldonk, M.; Castro Nunez, A.; Amahnui, G.A.; Borda Almanza, C.A.; Vanegas Cubillos, M.; Marulanda, J.L.; Chen, K.; Song, Z.; Barnard, J.; Shikuku, K. 2024. *Finance for low-emission food systems: Six financial instruments with country examples*. Low-Emission Food Systems Technical Report. CGIAR, Montpellier. <https://hdl.handle.net/10568/138857>

WFP. 2017. *AT THE ROOT OF EXODUS: Food security, conflict and international migration*. World Food Programme. Rome, WFP. <https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000015358/download/>

Woodhill, J., Surie, M., and Jones, K. 2024. *Financing food systems transformation and rural revitalization: Opportunities and challenges* https://www.donorplatform.org/wp-content/uploads/2025/01/GDPRD-Draft-Background-Paper-for-AGA2024_2024NOV19.pdf

Yang, D. 2011. *Migrant remittances*. *Journal of Economic perspectives*, 25(3), 129-152.

Zhao, Y., & Chen, Y. 2023. *Global Patterns of Agricultural Investment and Food Security: Evidence from the fDi Markets Database*. *Foods*, Basel. 12(9), 1827. <https://doi.org/10.3390/foods12091827>



HLPE
High Level
Panel of Experts



www.fao.org/cfs/cfs-hlpe